

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání na Gymnáziu Bystřice nad Pernštejnem
příloha Školního řádu



GYMNÁZIUM

BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM

2026/2027

Gymnázium Bystřice nad Pernštejnem
Nádražní 760
593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Tel: +420 566 552 920
Fax: + 420 566 552 310
E-mail: reditel@gybnp.cz



Obsah:

A. Obecná ustanovení	1
I. Cíle hodnocení:.....	2
II. Předmět hodnocení	2
III. Předpoklady objektivního hodnocení	2
IV. Práva žáků	3
V. Práva učitelů	3
VI. Práva zákonných zástupců.....	3
VII. Povinnosti žáků	4
VIII. Povinnosti učitelů	4
B. Zásady pro získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci.....	5
IX. Obecné principy	5
C. Posuzování výkonů, formy hodnocení	6
I. Základní formy hodnocení	6
X. Hodnocení klasifikací.....	6
D. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků	8
E. Hodnocení žáků studujících podle individuálních plánů a žáků se specifickými vzdělávacími potřebami	9
F. Hodnocení chování.....	9
G. Vysvědčení a ukončování středního vzdělání	11
XI. Vysvědčení	11
XII. Ukončování středního vzdělání	12
H. Komisionální zkoušky	12
XIII. Případy komisionálních zkoušek, pravidla.....	12
I. Doklasifikace	13
J. Specifikace pravidel hodnocení pro jednotlivé vzdělávací oblasti a obory	14
K. Závěrečná ustanovení	14

A. Obecná ustanovení

Na základě §30, odstavce 2, §69 zákona č.561/2004 (školský zákon), na základě §3, §4 vyhlášky MŠMT 13/2005 (o středním vzdělávání), §14, §15 a §16 vyhlášky MŠMT 483/2005 (o základním Vzdělávání), po projednání s pedagogickou radou, studentským parlamentem a školskou radou stanovují jako přílohu školního řádu tato pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání na Gymnáziu Bystřice nad Pernštejnem.



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou samostatným dokumentem, vycházejí ze Školního vzdělávacího programu „Duhová škola“ a mají vazbu na školní řád. Pravidla obsahují zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole i na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků, stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristiku, zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení, způsob získávání podkladů pro hodnocení, podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách a způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

I. Cíle hodnocení:

1. z hlediska učitele

- průběžná kontrola plnění výukových cílů, včetně případné korekce (formativní, zpětnovazební hodnocení)
- zjišťování úrovně žákova výkonu a učebních činností (vědomostí, dovedností, postojů), dosažené za sledované období (tj. posouzení, co se za určité období naučil, a jak) a klasifikace
- tvorba podkladů pro informování vnějších autorit o prospěchu a dosažených kompetencích žáka

2. z hlediska žáka

- poskytnutí zpětné vazby o pokroku v plnění zamýšlených výukových cílů (pomoc při odkrývání silných a slabých stránek) a motivace k dalšímu učení
- porovnání dosaženého výkonu (vědomostí, dovedností, postojů) s výkonem očekávaným, který je vymezen jako norma nebo kritérium
- vytvoření modelu pro nácvik a zvládnutí hodnocení vlastního výkonu či výkonu spolužáka

II. Předmět hodnocení

1. kvalita dosaženého výkonu žáka v závislosti na dopředu oznámeném cíli, tj. splnění úkolu co do obsahu a formy
2. kvalita učební činnosti žáka, tj.
 - jeho píle a zájem o učení (=snaha, úsilí, pracovní návyky)
 - posun ve výkonech (=srovnání s dřívějšími výkony ve vztahu k vlastním možnostem)

III. Předpoklady objektivního hodnocení

1. Učitel promyslí a dopředu seznámí žáky s výukovými cíli a kompetencemi, které má žák v průběhu učení získat.
2. Učitel seznámí žáka s požadovanou úrovní výkonů a kritérii, normami hodnocení.
3. Učitel vytváří žákům odpovídající podmínky pro podání přiměřeného výkonu během hodnocení.
4. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
5. Při hodnocení a klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
6. Účelem hodnocení výkonu žáka není nacházet mezery ve vědomostech, ale hodnotit to, co žák umí.
7. Učitel klasifikuje jen probrané učivo.
8. Před rozsáhlejším prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva.
9. Žák byl seznámen s pravidly hodnocení.



IV. Práva žáků

1. Být dopředu seznámen s výukovými cíli, kompetencemi, které má v průběhu učení získat.
2. Být dopředu seznámen s pravidly hodnocení, požadovanou úrovní výkonů a kritérii, normami hodnocení.
3. Mít vytvořeny odpovídající podmínky pro podání přiměřeného výkonu během hodnocení.
4. Být seznámen s průběžným hodnocením svých výkonů a jeho souhrnným hodnocením za čtvrtletí a pololetí.
5. Být seznámen s důvody svého hodnocení.
6. Žák má právo na přiměřený počet dílčích klasifikačních podkladů v závislosti na týdenní hodinové dotaci příslušného předmětu. Počet podkladů potřebných ke klasifikaci je na rozhodnutí učitele a příslušné předmětové komise, musí však být získány vzhledem k časovému rozmezí a obsahu učiva jednotlivých klasifikačních celků (čtvrtletí) rovnoměrně (dále viz oddíl C).
7. Požádat o termín konzultace s vyučujícím daného vzdělávacího oboru, třídního učitele, výchovného poradce, zástupkyni či ředitele školy.
8. Žák má právo na to, aby nebyl hodnocen bezprostředně po svém návratu do školy, předcházel-li mu nepřítomnost delší než jeden týden za předpokladu, že se na začátku hodiny řádně omluví a v případě, že s dílčí klasifikací nebyl seznámen již před počátkem nepřítomnosti.
9. Žák má právo, aby při dílčí klasifikaci i celkovém hodnocení byla zohledněna doporučení a omezení stanovená pedagogicko-psychologickou poradnou, odborným lékařem či specializovaným odborným pracovištěm. Tuto skutečnost musí doložit bezprostředně po jejím vzniku v písemné podobě třídnímu učiteli, případně dalším vyučujícím. Pokud není v písemném doporučení nebo omezení stanovena doba jeho trvání, považuje se za platné nejdéle 2 roky studia.
10. Zletilý žák má právo do tří dnů ode dne vydání vysvědčení či výpisu z vysvědčení, kdy se seznámil s výsledky hodnocení za první nebo druhé pololetí, písemně požádat ředitele školy o přezkoušení, má-li pochybnosti o správnosti hodnocení (viz zákon 561/2004, §69, odst.9).

V. Práva učitelů

1. Nepřihlížet k intervenci rodičů, která by se konala až před souhrnným hodnocením a omezovala by objektivitu hodnocení za celé sledované období.
2. Odložit klasifikaci žáka, jestliže jeho absence přesáhla 25-30% docházky za hodnocené období a učitel nemá srovnatelné podklady pro klasifikaci s ostatními žáky. Hodnoceným obdobím se rozumí čtvrtletí. V takovém případě nařídí doplňující zkoušku.
3. Přerušit zkoušku, pokud si při ní žák počíná nedovoleným způsobem.

VI. Práva zákonných zástupců

1. Být seznámeni s obecnými pravidly hodnocení žáků i konkrétními zásadami hodnocení v daném vzdělávacím oboru.
2. Být seznámeni s průběžným hodnocením výkonů žáka a jeho souhrnným hodnocením



3. Požádat o nahlédnutí do archivovaných materiálů týkajících se hodnocení výkonů žáka v příslušném klasifikačním období či o kopii těchto materiálů (za stanovený poplatek).
4. Požádat o termín konzultace s vyučujícím daného vzdělávacího oboru, třídního učitele, výchovného poradce, zástupkyni či ředitele školy.
5. Podat informace podstatné pro hodnocení výkonů či chování žáka na začátku klasifikačního období nebo v jeho průběhu vždy ihned poté, co došlo k podstatné události, která může ovlivnit výkony a jejich následné hodnocení.
6. Do tří dnů ode dne vydání vysvědčení či výpisu z vysvědčení, kdy se seznámili s výsledky hodnocení za první nebo druhé pololetí, písemně požádat ředitele školy o přezkoušení, mají-li pochybnosti o správnosti hodnocení.

VII. Povinnosti žáků

1. Přistupovat k výuce zodpovědně tak, aby při hodnocení dosahoval co nejlepších výsledků.
2. Seznámit se s pravidly hodnocení a dodržovat je.
3. Při hodnocení si počínat čestně a nepodvádět.

VIII. Povinnosti učitelů

1. Dopředu seznámit žáky s výukovými cíli a kompetencemi, které má žák v průběhu učení získat.
2. Dopředu seznámit žáka s požadovanou úrovní výkonů a kritérii, normami hodnocení.
3. Vytvářet žákům odpovídající podmínky pro podání přiměřeného výkonu během hodnocení.
4. Stanovit specifikaci pravidel hodnocení a kritéria hodnocení pro vyučovaný vzdělávací obor či oblast. Specifikace a kritéria hodnocení za vzdělávací oblast či vzdělávací obor podléhá schválení ředitele školy a školské rady.
5. Dodržet minimální počet hodnocení jako podklad k souhrnné klasifikaci (viz specifikace pravidel hodnocení pro jednotlivé obory)
6. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě.
7. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a samostatných prací oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Tyto opravené práce je všem žákům povinen předložit.
8. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zároveň seznámí žáka s důvody provedeného hodnocení.
9. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné,...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
10. Vyučující zajistí ve stanoveném termínu (do 1 měsíce) zapsání známek do elektronické evidence a do třídního katalogu, dbá o jejich úplnost a odpovídá za aktualizaci zápisu známek.
11. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.



12. Vyučující sleduje absenci žáků ve svém předmětu a upozorní na její překročení a navrhe možnosti řešení nejpozději 10 dnů před koncem hodnoceného období.

B. Zásady pro získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

IX. Obecné principy

1. Žáci jsou na začátku klasifikačního období seznámeni s pravidly a podmínkami klasifikace.
2. Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
3. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
4. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - soustavným sledováním výkonů a připravenosti žáka na vyučování;
 - analýzou výsledků činnosti žáka, konzultacemi a podle potřeby s dalšími odborníky;
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.
5. Mezi podklady pro hodnocení a závěrečnou klasifikaci patří zejména různé formy dílčí klasifikace (písemné práce, domácí úkoly, ústní zkoušení, projekty, atd.), které postihují rovnoměrně znalostní i dovednostní složku vyučovacího procesu, a míru aktivního přístupu žáka k výuce během celého klasifikačního období.
6. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace bez zbytečného prodlení a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů a výtvorů.
7. Klasifikace je evidována elektronicky příslušnými vyučujícími.
8. Pro typ známky si vyučující individuálně stanoví spektrum využití váhy známek dle předchozího konsensu jednotlivých oborů (maximální rozpětí 1–5, váha 1-10).
9. Při stanovení stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí celkový přístup žáka k práci v daném předmětu během celého klasifikačního období. Stupeň prospěchu musí vycházet z dílčích klasifikačních podkladů získaných v průběhu celého klasifikačního období a musí být v souladu s pravidly a podmínkami klasifikace, které vyučující stanovil na počátku klasifikačního období a žákům prokazatelně sdělil.
10. Dílčí klasifikace
 1. Získávání dílčích klasifikačních podkladů v jednotlivých předmětech je rovnoměrně rozloženo do celého klasifikačního období. Tím se předchází nadměrné kumulaci získávání klasifikačních podkladů na konci období.
 2. O termínu kontrolních písemných prací (čtvrtletních, pololetních apod.) a písemných zkoušek, které trvají více než 35 minut nebo zahrnují látku týkající se rozsáhlého tematického celku, musí být žáci informováni s patřičným předstihem. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku tohoto druhu.



3. Formy dílčí klasifikace, které nelze uchovat v čase (tzn. ústní zkoušení, praktické zkoušky, sportovní výkony v tělesné výchově, určité druhy týmové práce apod.) musí být realizovány zásadně před kolektivem třídy. Žák má právo na okamžité sdělení výsledku klasifikace a jeho zdůvodnění.
4. Výsledky hodnocení prací, které lze uchovat v čase (tzn. písemné práce, grafické práce, projekty, ...) jsou žákovi sděleny nejpozději do 14 dnů nebo v předem stanoveném termínu. V tomto termínu má žák právo opravené práce vidět a požadovat zdůvodnění klasifikace a vysvětlení případných nedostatků.
5. Předepsané čtvrtletní písemné práce z českého jazyka a matematiky a pololetní práce z cizích jazyků se uchovávají po dobu 4 let.
6. V případě nepřítomnosti žáka ve škole v době, kdy jsou ověřovány znalosti, schopnosti a dovednosti, je plně na rozhodnutí učitele, zda mu poskytne náhradní termín.
7. Pokud žák neodevzdá zadanou práci v určeném termínu, je hodnocena nedostatečně.
8. Pokud se prokáže, že odevzdaná práce nebo její část je plagiátem, je hodnocena nedostatečně a vyučující navrhne žákovi kázeňské opatření podle školního řádu.

C. Posuzování výkonů, formy hodnocení

I. Základní formy hodnocení

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky :

- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
- analýzou různých činností žáka,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s dalšími odborníky,
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

Vyučující dbá na přiměřený počet hodnocení, který závisí na hodinové dotaci příslušného předmětu i na povaze předmětu. V případě předmětu s dotací 1 hodina týdně je minimální počet známek 3, u předmětu s dotací 2 hodiny týdně 4, u předmětu s vyšší dotací pak 5. Tento počet vyjadřuje nejmenší obvyklou míru, nutnou pro klasifikaci v daném předmětu za pololetí. O tom, zda je tento počet dostačující, rozhoduje vyučující daného předmětu. Dovoluje-li to charakter předmětu, volí vyučující vždy více forem hodnocení (např. ústní i písemné).

X. Hodnocení klasifikací

2.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou vzdělávacího zaměření

Převahu vzdělávacího zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty, matematika a IVT, ve vyšších ročnících i některé volitelné semináře.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou vzdělávacího zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované



intelektuální a motorické činnosti,

- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

2.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, případně některé volitelné nebo nepovinné předměty (sportovní hry).

Žák zařazený do tělesné výchovy s určitými omezeními se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- zejména vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná tělesná zdatnost, výkonnost a péče o vlastní zdraví.

2.3. Stupně hodnocení výsledků vzdělávání:

Stupeň 1 (výborný) : Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Účelně si organizuje vlastní práci. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost, originalita a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Dokáže pracovat s informacemi a spolupracovat s ostatními. Je schopen samostatně studovat vhodné texty – dokáže se učit.

Stupeň 2 (chvalitebný) : Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost, někdy originalita. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, v práci s informacemi má drobné problémy, zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu nebo pomoc.

Stupeň 3 (dobrý) : Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání



požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Má problémy s organizací vlastní práce. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy, jak při jejich zisku a třídění, ale zvláště v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje podporu nebo pomoc.

Stupeň 4 (dostatečný) : Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Nedokáže si samostatně zorganizovat vlastní práci, vyžaduje výraznou pomoc učitele. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často je nedovede zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních.

Stupeň 5 (nedostatečný) : Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Nedovede pracovat s informacemi, a to i při jejich vyhledávání. Nedokáže spolupracovat s ostatními i přes jejich pomoc a podporu.

D. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

I. Význam sebehodnocení žáka

Sebehodnocení je jednou z důležitých forem hodnocení žákovy učební činnosti a jejích výsledků. Úroveň dovednosti sebehodnocení ovlivňuje úroveň žákovy autoregulace při učení.

II. Cíl sebehodnocení žáka

Cílem sebehodnocení žáka je jeho dovednost posoudit svou vlastní učební činnost a její výsledky, zamýšlení se nad příčinami vlastních úspěchů či neúspěchů a vyvozování reálných závěrů, které mu umožní další pokrok.

III. Předmět sebehodnocení žáka

Učitel vede žáky k průběžnému sebehodnocení

a) dílčích výkonů a učebních činností (z hlediska splnění krátkodobých cílů)

b) komplexních výkonů a učebních činností (z hlediska splnění střednědobých a



dlouhodobých cílů)

IV. Nácvik sebehodnocení

Sebehodnocení žáků předchází jeho nácvik

- a) učitel působí jako vzor, tzn. provádí systematické hodnocení s argumentací
- b) učitel nechává žáky hodnotit výkony spolužáků podle dopředu zadaných kritérií, opět s příslušnou argumentací
- c) při nácviku sebehodnocení žáků učitel postupuje od jednodušších činností (umění najít chybu, posoudit její závažnost...) k činnostem komplexnějším (posuzování podle hodnotících kritérií) včetně stanovení pravděpodobných příčin daného stavu

V. Metody sebehodnocení žáka

Učitel využívá rozmanitých metod k povzbuzování žáků k vlastnímu sebehodnocení a k upevnění této jejich dovednosti. Žáci mohou:

- opravit vlastní výkon (podle klíče, podle vzorového řešení apod.)
- pokusit se formulovat např. dvě přednosti a jednu slabinu posuzovaného výkonu
- vypracovat hodnotící kritéria k danému úkolu, než ho začnou plnit
- formulovat vlastní cíle a hodnotit, zda je dosáhli
- diskutovat o vlastních zkušenostech, problémech
- vést vlastní portfolio
- vést „deník či soupis úspěchů“
- vyplňovat záznamový arch pro sebehodnocení
- v rámci sumativního hodnocení lze 1x za pololetí zpracovávat sebehodnotící zprávu podle osnovy učitele (např. jaké jsem si stanovil/a cíle, co jsem se naučil/a, co se mi podařilo a proč, co se mi nepodařilo a proč, co chci zlepšit, na čem chci pracovat atd.)

E. Hodnocení žáků studujících podle individuálních plánů a žáků se specifickými vzdělávacími potřebami

Ředitel školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu:

- a) žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami,
- b) žákovi s mimořádným nadáním na jeho žádost vzdělávání,
- c) žákovi i z jiných závažných důvodů.

V individuálním vzdělávacím plánu povoleném z jiných závažných důvodů je určena zvláštní organizace výuky a délka vzdělávání při zachování obsahu a rozsahu vzdělávání stanoveného školním vzdělávacím programem.

Ředitel školy seznámí žáka a zákonného zástupce nezletilého žáka s průběhem vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a s termíny zkoušek. Individuální vzdělávací plán, podepsaný ředitelem školy, žákem a zákonným zástupcem nezletilého žáka, se stává součástí osobní dokumentace žáka.

F. Hodnocení chování

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.



Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Kázeňská a výchovná opatření

Jednotlivá konkrétní porušení školního řádu jsou řešena nejpozději do 30 dnů ode dne skutku nebo ode dne, kdy byly prokazatelně objasněny okolnosti skutku. Podle stupně závažnosti porušení školního řádu jsou udělována kázeňská (výchovná) opatření, a to :

Pochvala třídního učitele :

uděluje průběžně třídní učitel za výborné výsledky v práci žáka

– např.:

- za účast ve školním kole sportovních a předmětových soutěží
- za aktivní přístup k plnění školních povinností
- za vylepšování třídního a školního prostředí
- za jednorázovou pomoc při organizaci školních akcí (soutěže, výlety, exkurze).

Pochvala ředitele školy :

uděluje průběžně ředitel školy za výtečné výsledky v práci žáka

- za výtečné výsledky v okresních a krajských kolech sportovních a předmětových soutěží a olympiád
- za samostatnou celoroční práci ve prospěch dobrého jména školy
- za zvláště významné činy ve prospěch obce (ekologické aktivity, protidrogová prevence, individuální sportovní úspěchy v celostátním měřítku).

Napomenutí třídního učitele :

uděluje třídní učitel **za drobné** přestupky a opomenutí

– např.:

- za opakované **zapomínání** domácích úkolů a pomůcek na vyučování
- za neslušné chování vůči spolužákům a zaměstnancům školy
- za neplnění domluvených povinností služby (tabule, třídní kniha, pořádek ve třídě, zamčené šatny...)
- za neoprávněný pobyt ve škole mimo vyučování
- za pozdní neodůvodněný příchod na vyučování.

Důtka třídního učitele:



uděluje průběžně třídní učitel **za opakované přestupky** a opomenutí např.

- za pokračující opakované **zapomínání domácích úkolů** a pomůcek na vyučování i po předchozím opakovaném upozornění ze strany vyučujícího či třídního učitele
- za **opakované neodůvodněné pozdní příchody** na vyučování
- za nevhodné chování, které by mohlo v konečném důsledku **ohrožit vlastní zdraví** žáka nebo jeho spolužáků či poškodit vybavení a majetek školy
- za **záměrné nevhodné chování** vůči spolužákům, zaměstnancům školy i ostatním dospělým osobám ve škole, které odporuje zásadám slušného chování

Důtka ředitele školy :

uděluje ředitel školy

- za nevhodné chování, které vedlo v konečném důsledku k **ohrožení či poškození zdraví** samotného žáka
- za vědomé a záměrné **poškození školního majetku**
- za slovní **ústní či písemné urážky** spolužáků či pracovníků školy
- za záměrné **lhaní** při projednávání přestupků
- za **neuposlechnutí pokynů** učitele při školních akcích, při nichž je třeba dbát na zvýšenou **opatrnost a ochranu zdraví** (TV, plavecký výcvik, výlet, exkurze, LVK, kulturní akce mimo budovu školy, přesun po komunikacích atp.)

Podmíněné vyloučení nebo vyloučení žáka:

uděluje ředitel školy v režimu správního řízení za opakovaná závažná provinění proti školnímu řádu (nejčastěji neomluvené absence, podvodné jednání a poškození dobrého jména školy na veřejnosti). V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. K vyloučení přistoupí v případě dalšího závažného provinění proti školnímu řádu ve zkušební době podmíněného vyloučení, nebo při provinění se ve smyslu §31 odst. 3 školského zákona (zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy). Cílem správního řízení je shromáždění veškerých důkazů a svědeckých výpovědí, které vyloučí nesprávné rozhodnutí. K vyloučení ze studia může dojít pouze v případě, že žák splnil povinnou školní docházku. Právním důsledkem vyloučení žáka ze školy je ta skutečnost, že přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější. O vyloučení žáka ze školy musí ředitel školy rozhodnout do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil. Vždy musí být zachovány obě lhůty. O svém rozhodnutí informuje ředitel školy pedagogickou radu.

Kázeňská (výchovná) opatření nemají přímý vliv na klasifikaci chování v příslušném klasifikačním období. **Tato pravidla mohou být změněna pouze usnesením řádné pedagogické rady na návrh jednotlivých pedagogických pracovníků školy.**

G. Vysvědčení a ukončování středního vzdělání

XI. Vysvědčení

Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Za první pololetí lze místo vysvědčení vydat výpis z vysvědčení. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení na Gymnáziu



Bystřice nad Pernštejnem je vyjádřeno klasifikační stupnicí, nikoli slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy, zletilého žáka nebo zákonného zástupce nezletilého žáka.

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním
- b) prospěl(a)
- c) neprospěl(a)
- d) nehodnocen

Žák prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré.

Žák prospěl, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný.

Žák neprospěl, je-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný.

Termíny vydávání vysvědčení:

V posledním vyučovacím dnu období školního vyučování se předává žákům vysvědčení.

V závěrečném ročníku středního vzdělávání se předává žákům vysvědčení v posledním vyučovacím dnu posledního týdne před zahájením ústních zkoušek maturitní zkoušky.

Na vysvědčení není přípustné provádět opravy zápisu. Podpisy na vysvědčeních musí být originální. Školy vydávají stejnopisy a opisy vysvědčení, za vystavení tohoto stejnopisu či opisu lze požadovat úhradu vynaložených nákladů, jejíž výše nesmí překročit 100 Kč. Školy vedou evidenci tiskopisů vysvědčení, která jsou dokladem o dosaženém stupni vzdělání.

XII. Ukončování středního vzdělání

Dokladem o dosažení středního vzdělání s maturitní zkouškou je vysvědčení o maturitní zkoušce.

Vysvědčení o maturitní zkoušce jsou opatřena doložkou o získání příslušného stupně vzdělání.

H. Komisionální zkoušky

XIII. Případy komisionálních zkoušek, pravidla

Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) koná-li opravné zkoušky (§ 69 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb.),
- b) požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodu pochybností o správnosti hodnocení (§ 69 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb.),
- c) koná-li rozdílovou zkoušku
- d) při studiu jednotlivých předmětů dle schváleného individuálního plánu nebo plánu pedagogické podpory.

Ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil



pravidla hodnocení. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy bez zbytečného odkladu.

Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky.

V případě pochybností o správnosti hodnocení žáka může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou.

Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni nejvýše jednu.

I. **Neklasifikace a doplňková komisionální zkouška**

V případě, že žák díky své neúčasti ve vyučování zásadním způsobem nesplňuje nárokový počet známek, nutných pro klasifikaci, je neklasifikován.

V tomto případě koná **klasifikační komisionální zkoušku**, jejíž termín stanoví ředitel školy na návrh vyučujícího. Zkoušejícím je příslušný vyučující, dva přísedící – členy komise určí ředitel školy. Termín zkoušky je oznámen zákonnému zástupci žáka a žákovi písemně. Klasifikační zkouška je samostatná, její výsledek je hodnocením žáka za celé pololetí.

V odůvodněných případech může ředitel školy po dohodě s vyučujícím rozhodnout o doplnění klasifikace pouze z části klasifikačního období. Toto hodnocení se pak zahrne do celkové klasifikace společně s ostatními hodnoceními. O zkoušce je vždy veden protokol.

Není-li žák v některém předmětu klasifikován, je mu vydán pouze výpis z třídního výkazu. Vysvědčení obdrží teprve po uzavření klasifikace. Datum vydání vysvědčení odpovídá dni, kdy žák vykonal poslední zkoušku.

Žák je rovněž neklasifikován, jestliže jeho absence v daném předmětu přesáhne **25-30% a učitel nemá dostatek podkladů pro klasifikaci**. V tomto případě vyučující navrhne **doplňkovou komisionální zkoušku** za určité časové období, které žák zameškal (např. čtvrtletí). O konání nebo nekonání této zkoušky rozhodne v odůvodněných případech ředitel školy. Doplňková komisionální zkouška se koná obvykle mimo vyučování, může mít část písemnou i ústní. Je-li zkouška ústní, probíhá za přítomnosti dalšího člena předmětové komise daného předmětu. Výsledek doplňkové komisionální zkoušky se započítává do celkové klasifikace společně s ostatními hodnoceními. Váha této zkoušky činí 10.

I. **Doklasifikace**

Doklasifikace je proces doplnění nebo uzavření hodnocení žáka v předmětu, kde mu **v průběhu pololetí hrozí nedostatek podkladů pro udělení známky**, nejčastěji z důvodu vysoké absence či nedostatečně zvládnutého učiva. Je to **preventivní mechanismus, jak pomoci žákovi se zvládnutím učiva a snižuje riziko neklasifikace** v předmětu/předmětech na konci pololetí. Plán doklasifikace konkrétnímu žákovi může navrhnout výchovně-poradenské kolegium (VPK) na základě podkladů ze čtvrtletní porady či informací od vyučujících jednotlivých předmětů, návrh schvaluje ředitel školy.

Plán doklasifikace je doporučeno využít zejména v případě velkého objemu chybějící klasifikace, nejčastěji spojené s extrémní absencí v předmětu či předmětech.

Plán doklasifikace může být navržen i žákovi, který na základě vyjádření odborníka nemůže denně docházet do školy, např. ze zdravotních důvodů a má snahu si uzavřít pololetní klasifikaci. Množství požadovaného hodnocení, které se touto formou doplní, si určí vyučující předmětu.

V plánu doklasifikace je vždy uveden termín individuální konzultace se žákem a tematický okruh, kterého se doklasifikace týká. Doporučuje se minimálně jedna konzultace se žákem předtím, než je žákovi uděleno hodnocení za zvládnutí tematického okruhu. Jednotlivé konzultace a hodnocení zapisuje vyučující předmětu do sdílené tabulky, do které mají přístup jak vyučující, tak žák.

VPK v pravidelných časových intervalech plán doklasifikace vyhodnocuje a dává zpětnou vazbu žákovi, jeho rodičům (v případě nezletilosti žáka), vyučujícím jednotlivých předmětů a řediteli školy.

J. Specifikace pravidel hodnocení pro jednotlivé vzdělávací oblasti a obory

je stanovena na základě konsensu předmětových komisí a upravují zejména

- a) používanou formu průběžného hodnocení (klasifikace, body, slovní hodnocení)
- b) předmět hodnocení - hodnocené aktivity a jejich minimální četnost
- c) formu hodnocení na vysvědčení (klasifikace, slovní hodnocení) a pravidla pro vytváření souhrnného hodnocení (váha jednotlivých typů průběžných hodnocení)
- d) pravidla pro opravy známek (pokud postup pro opravy uvedený ve společných pravidlech nevyhovuje)
- e) podmínky uzavření souhrnného hodnocení
- f) hodnotící kritéria

Specifikace pravidel hodnocení a kritéria hodnocení pro jednotlivé vzdělávací oblasti a předměty jsou přílohou této směrnice.

K. Závěrečná ustanovení

1. Tato pravidla jsou závazná pro všechny pedagogické pracovníky školy a pro všechny žáky. Třídní učitel je povinen seznámit žáky s pravidly hodnocení (body A – I), jednotliví vyučující potom se specifickými pravidly hodnocení (bod Specifikace pravidel).
2. Dodržování pravidel hodnocení je kontrolováno ředitelem školy, zástupcem ředitele, vedoucími předmětových komisí, a to při hospitační činnosti, rozhovorech s učiteli, na jednáních pedagogické rady a rozбором pedagogické dokumentace. Kromě postupů uvedených ve školním řádu školy, mají všichni žáci možnost se k hodnocení vyjádřit.
3. V odůvodněném případě může ředitel školy po projednání v pedagogické radě udělit výjimku z těchto pravidel.
4. Každý člen společenství může navrhnout změnu pravidel hodnocení. O návrhu budou jednat pedagogičtí pracovníci školy, studentský parlament, školská rada.
5. Tato pravidla byla přijata po předchozím projednání pedagogickou radou, studentským



parlamentem a školskou radou.

Za Školskou radu při Gymnáziu Bystřice nad Pernštejnem

Poláčekna'era