



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOÚ-03327/22-4

USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle ustanovení § 16b odst. 3 a ustanovení § 20 odst. 4 a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 80 odst. 1, odst. 3 a odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o žádosti žadatele pana Radka Hollmanna, nar. dne 15. 7. 1998, bytem Chalupníkova 25, 700 30, Ostrava – Zábřeh (dále jen „žadatel“), o uplatnění opatření proti nečinnosti ve věci stížnosti žadatele ze dne 31. 7. 2022 napadající postup povinného subjektu Gymnázia Bystřice nad Pernštejnem, IČO: 488 95 466, se sídlem Nádražní 760, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, takto:

Žádosti žadatele ze dne 4. 9. 2022 o uplatnění opatření proti nečinnosti v řízení o stížnosti ze dne 31. 7. 2022 **se** v souladu s ustanovením § 80 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **nevyhovuje**.

Odůvodnění

I.

Úřadu byla dne 6. 9. 2022 usnesením Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 76874/2022 postoupena dle ustanovení § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), žádost žadatele o uplatnění opatření proti nečinnosti nadřízeného orgánu v řízení o stížnosti ze dne 31. 7. 2022. Žadatel v žádosti uvedl, že dne 31. 7. 2022 podal k povinnému subjektu, Gymnázium Bystřice nad Pernštejnem, IČO: 488 95 466 se sídlem Nádražní 760, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem (dále jen „povinný subjekt“), stížnost, neboť jeho žádost o poskytnutí informací nebyla povinným subjektem v zákonem stanovené lhůtě vyřízena. Dále uvedl, že vzhledem k tomu, že stížnost ze dne 31. 7. 2022

nebyla ve stanové lhůtě vyřízena, žádá nadřízený správní orgán, aby zjednal nápravu postupem v souladu se zákonem a převzal spis k vyřízení stížnosti s tím, že současně žádá, aby byl ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení tohoto podání informován v souladu s ustanovením § 42 správního řádu.

Úřad si přípisem ze dne 12. 9. 2022 vyžádal stanovisko a příslušný spisový materiál od povinného subjektu, neboť věcně příslušný nadřízený orgán povinného subjektu, tj. Krajský úřad Kraje Vysočina, jehož příslušnost k rozhodnutí o stížnosti plyne z ustanovení § 178 odst. 2 správního řádu, postoupil Úřadu pouze předmětnou žádost žadatele o přijetí opatření proti nečinnosti.

Dne 15. 9. 2022 bylo Úřadu doručeno sdělení povinného subjektu, včetně dvou příloh, z nichž vyplynulo, že stížnosti žadatele bylo v autoremeduře povinným subjektem dne 15. 9. 2022 vyhověno, a požadované informace byly žadateli poskytnuty.

II.

Podle ustanovení § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. je k opatření proti nečinnosti nadřízeného orgánu podle zvláštního právního předpisu, příslušný Úřad.

Podle ustanovení § 16a odst. 8 citovaného zákona č. 106/1999 Sb. rozhodne nadřízený orgán o stížnosti do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena.

Dle ustanovení § 80 odst. 1 správního řádu platí, že nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví. Podle odst. 3 věty druhé cit. ustanovení správního řádu po uplynutí lhůty pro rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.

Po marném uplynutí lhůty pro rozhodnutí nadřízeného orgánu o stížnosti se tedy může účastník řízení domáhat opatření proti nečinnosti podle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. Stav nečinnosti nadřízeného orgánu po marném uplynutí lhůty pro rozhodnutí nastupuje objektivně.

Žadatel je ve vedeném řízení o stížnosti účastníkem (stěžovatelem). Lhůta pro rozhodnutí nadřízeného orgánu, Krajského úřadu Kraje Vysočina, se sídlem Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, o stížnosti marně uplynula dne 23. 8. 2022, žadatel proto byl oprávněn podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti nadřízeného orgánu ve smyslu ustanovení § 80 odst. 3 správního řádu.

Žadatelem namítaná nečinnost ve vztahu k nevyřízené stížnosti ze dne 31. 7. 2022, potažmo k nevyřízené žádosti o poskytnutí informací ze dne 1. 7. 2022, však pominula, neboť povinný subjekt žadateli požadované informace poskytl sdělením ze dne 15. 9. 2022, čímž žádost

žadatele plně vyčerpal, a proto nebyl důvod pro postup Úřadu dle ustanovení § 80 odst. 4 správního řádu a přijetí jednoho z opatření proti nečinnosti.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení

Proti tomuto usnesení se podle ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 80 odst. 6 správního řádu nelze odvolat.

Praha 27. září 2022

Mgr. Lenka Kopřivová
pověřená zastupováním
vedoucího oddělení rozhodování

Rozdělovník:

1. Radek Hollmann, Chalupníková 25, 700 30, Ostrava – Zábřeh, ID DS: eyzdfdb
2. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, ID DS: ksab3eu
3. Gymnázium Bystřice nad Pernštejnem, Nádražní 760, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem, ID DS: ervnrrg